

Riksdagens ombudsmän - JO  
Box 16327  
103 26 Stockholm

### **JO-Anmälan, den 2011-07-01**

Anmälare: Svalövs Montessori Ek.för., Box 112, 268 22 Svalöv, tel: 0418-663500  
Anmälan riktad mot: Svalövs Kommun  
Avser: Flera ärenden enligt nedan

#### **Anmälan i korthet**

Svalövs Montessori är en fristående förskola, grundskola och fritids i Svalövs Kommun. Vi är den enda öppna grundskolan i kommunen, och drabbas negativt av fördröjda beslut, och beslut fattade på vad vi uppfattar som oriktiga grunder och med felaktig formalia. Det är vår bestämda uppfattning att Svalövs Kommun ej följer förvaltningslagen SFS 1986:223 4e, 7e, 10, 20, 23 §§ m.fl. samt att ärenden ej handläggs skyndsamt eller ens alls enligt § 7. Det är vidare vår uppfattning att följsamhet av skollagens författningar är bristfällig på så sätt att Svalövs Kommun blandar samman sitt eget huvudmannaskap med vårt, vilket leder till att fattade beslut inkräktar på vår absoluta rättighet att forma vår skolorganisation enligt vårt tillstånd.

Som belägg för våra påståenden bifogas inlämnade förvaltningsbesvär och andra handlingar och ärenden. Vart ärende listas nedan, med kortfattad beskrivning av vad vi anser vara felaktig myndighetsutövning.

Till Svalövs Kommuns försvar skall sägas att man är ovan vid extern part inom grundskolan, att kommunen 2009-07-01 omformade sin nämndsstruktur och att det därmed alltjämt uppstår otydlighet i ansvars- och utförarfunktionerna, samt att individuella tjänstemän signalerar att de upplever en för den kommunala verksamheten negativ konkurrenssituation inom vårt verksamhetsområde – skolan.

#### **# 1, obehandlad skrivelse: SÄKER Skolväg, dnr 481-2010:10**

Svalövs Montessori har i skrivelse daterad 2010-06-04, ett år efter att vi förde dialog med teknik & serviceförvaltningens chef Bengt Lindvall (troligen diarieförd hos trafikverket dnr TSN 66-2009 010) påtalat att trafiksituationen, på kommunal mark bör säkras och ffa skyltas, eftersom vägarna i anslutning till vår skola med över 120 elever är barnens vardagliga promenadväg till och från skolbuss och andra undervisningslokaler vi nyttjar. Ärendet är efter drygt två år obehandlat, och skrivelsen är alltjämt efter ett år obesvarad och obehandlad. Vi anser därmed inte att Svalövs Kommun agerar för barnens säkerhet och bästa enligt FN:s barnkonvention, eller särskilt skyndsamt vilket enligt SOU 2010:29 föreslås bli överklagbart såsom oskäliga dröjsmål.

Vi anholder därmed att JO uppmanar Svalövs Kommun att behandla inkomna skrivelser vederbörligt.  
Se vidare bilaga 1

#### **# 2, obehandlad e-postkonversation insänd till chef för välfärdsproduktion och kommunalråd 2011-04-29**

Svalövs Montessori bjöd in och träffade politiker och ledande tjänstemän till information i Januari 2011, där vi påtalade att vi önskade bättre samverkan mellan den kommunala och den fristående skolverksamheten. När ingenting hänt på flera månader sändes bifogad skrivelse, till ansvarig chef, Lars Wästberg, för välfärdsproduktionen. Denna skrivelse verkar ej vara diarieförd, och är alltjämt obesvarad. I skrivelsen tar vi upp att det saknas samordning avseende skolplacering, och därmed skolpliktsbevakning. Samtidigt påtar vi att föräldrar nekats handlingar avseende deras barns studiesituation, och att kommunens tjänstemän behöver informeras om allmänna handlingar och vårdnadshavernas rätt till information.

Vi anholder att JO ger Svalövs Kommun direktiv att snarast upprätta tydliga rutiner och information för skolpliktiga elever inom kommunen, speciellt rutiner inom skolpliktsbevakning och det fria skolvalet, oavsett huvudman, och att detta är skiljt från socialförvaltningen som lyder under annan lagstiftning och sekretess.

Se vidare bilaga 2

### **# 3, obehandlad och ej registrerad begäran, daterad den 2011-03-08**

Med ordvalen i e-post till myndighetschef, Kerstin Lingebrant: "Därmed ber jag att få säga upp det "osynliga kontrakt" vi har avseende den kommunala elevhälsofunktionen och de specialistutredningstjänster CRT utgör, och anhåller om att medlen för en samlad elevhälsa enligt nya skollagen snarast redovisas, och kan påföras elevpengen till grundskolan från och med 1e juli 2011.", anser vi att vi har gjort en formell framställan att såväl få beloppen redovisade, samt lämna elevhälsosamarbetet fr.o.m. läsåret 2011-2012. Ärendet är oss veterligen icke diariefört, och därmed obehandlat. Vid ytterligare påstötning om exempelvis redovisning av beloppens inbördes storlek och beräkning har vi fått till svar, att man inte avser redovisa på annat sätt (dvs enbart ett grundbelopp) i direkt strid med SFS 2011:185 14:10.

Vi anhåller att JO ålägger Svalövs Kommun att behandla vår framställan och att JO förtydligar för Svalövs Kommun att var huvudman är skyldig att efter egna beslut forma sin organisation enligt skollagens krav. Se vidare bilaga 3

### **# 4, överklagan av beslutat avslag, speciellt på grundval av beräkningsgrund, bidrag på lika villkor**

Bilagd överklagan till förvaltningsrätten visar tydligt att Svalövs Kommuns gör det omöjligt för oss att bemöta påståenden om vad som ingår i de beräknade bidragen skolan får. Därmed får det följdverkningar på så sätt att beräkningarnas grunder ej går att kontrollera eller kontrollräkna. Inom skolans värld är personalkostnader ca 70-80% av kostnadsmassan. Bilagd överklagan försöker påvisa att för likvärdig skola som vår, med 150 elever mot våra 120, är personalstyrkan uppemot tre gånger så stor. Genom baklängesräkning mot tidigare års redovisade belopp för undervisning (som ska täcka personalens lön- och lönebikostnader, samt kostnad för rektor), så ska personalen i den kommunala Centralskolan klara sig på lön som är under existensminimum. Det förefaller helt orimligt.

Vi anhåller därmed om att JO i första hand ålägger Svalövs Kommuns revisorer att kontrollräkna och redovisa bidragens storlek och beräkning enligt SOU 2008:8 och SFS 2011:185 14 kap och i andra hand att JO ålägger Svalövs Kommun att lämna ut samtliga begärda handlingar enligt SFS 2011:185 14 kap.

Se vidare bilaga 4, som ska sekretessbeläggas avseende specifika elevuppgifter.

### **# 5, överklagan av beslutat avslag, och indraget tilläggsbelopp, utan föregående kommunikering**

Bilagd överklagan till förvaltningsrätten visar att Svalövs Kommun utan föregående kommunikering eller förnyad utredning eller ändrade förhållanden beslutat dra in tilläggsbelopp för elev i omfattande behov av särskilt stöd. Tagna beslut december 2010 saknar överklagandehänvisning och är uppenbart oriktigt och i strid mot SFS 1986:223 20-21 §§.

Vi anhåller därmed om att JO ålägger Svalövs Kommun att redovisa hur man avser verka för en ökad rättssäkerhet gentemot enskilda.

Se vidare bilaga 5, som ska sekretessbeläggas avseende specifika elevuppgifter.

### **# 6, Överklagan av beslutat avslag på ansökt tilläggsbelopp för modersmålsundervisning.**

Bilagd överklagan till förvaltningsrätten visar att Svalövs Kommun blandar samman sitt eget huvudmannaskap för skolpliktiga elever med Svalövs Montessoris. Vi anser det vara felaktig hantering gentemot oss som enskild huvudman, speciellt mot bakgrund av SFS 1986:223 4e § och 7e § sista meningen.

Vi anhåller därmed om att JO rekommenderar Svalövs Kommun att höja sin juridiska kompetens, för en tryggare och mer rättssäker myndighetsutövning.

Se vidare bilaga 6, som ska sekretessbeläggas avseende specifika elevuppgifter.

Svalöv, den 2011-07-01

Peter Strömblad  
Rektor/Förskolechef/VD  
Svalövs Montessori Ek.För.